

**Ряпусова Д.Н.
(Екатеринбург)**

**Свердловская киностудия в 1943-1985 гг.:
историография проблемы**

Кино – самый массовый, наиболее доступный и любимый в народе вид искусства, функции которого широки и многообразны. С помощью особых средств оно способно с недоступной другим искусствам конкретностью и жизненной достоверностью воспроизводить на экране любые картины жизни. Взаимодействие экранного творчества с иными видами искусств способствует повышению роли кино в идейном, нравственном и эстетическом воспитании. Учитывая это, высшие партийно-государственные органы с первых дней существования Советского государства уделяли огромное внимание развитию кино как средства пропаганды, воспитания и просвещения народа. Руководство страны осуществляло постоянный контроль за кинематографом, направляло и регламентировало работу деятелей киноискусства в необходимом идеологическом ключе, что специфически отразилось на всем развитии экранного искусства. Длительная история его существования неразделимо связана с жизнью страны (1).

В культурной жизни Урала кино с момента своего появления занимало одно из лидирующих мест. Оно сразу начало соперничать с таким искусством как театр, опередило его по массовости и воздействию на публику. Это было “окно” в мир, новое средство познания реальности не только для обывателей, но и для “элитной” публики (2).

Подлинная история уральского кинематографа начинается с 1943 года, когда создается Свердловская киностудия. Это знаменательное событие сразу возбудило большой интерес в прессе. С момента возникновения кинофабрики на Урале до сегодняшнего дня ее деятельность с особой тщательности отслеживалась главным образом в периодической печати. Лишь в последнее время было создано несколько работ, в которых предпринята попытка обобщения истории развития киностудии.

Первые упоминания о Свердловской киностудии относятся ко времени, когда газетные полосы вели ежедневный отчет о жизни страны в условиях Великой Отечественной войны. Казалось, вопросы искусства должны быть оттеснены на второй план. Урал стал главным арсеналом, одним из крупнейших промышленных центров страны, но не только. Волей обстоятельств он превратился в масштабный культурный центр. Этим можно объяснить событие, которое на первый взгляд мало отвечало потребностям времени.

В период войны начинается накопление исторического материала о студии. Появляются первые статьи в газетах. Отправной точкой послужит

ло сообщение «Уральского рабочего» от 11 августа 1943 года о постановлении Совнаркома СССР создать в Свердловске студию художественных кинофильмов. Корреспондент указывал на обширные и разнообразные планы работы студии, для реализации которых требовалось скорейшее окончание строительных работ. С первых дней ее существования газетные публикации освещали вопросы создания творческого и технического коллективов, которые должны были приступить к съемкам кинокартин с помощью завезенного оборудования (3). Далее появился отчет о завершении строительства кинофабрики художественных фильмов. С гордостью заявлялось, что в режиссерском коллективе объединились известные мастера советской кинематографии. Одно из центральных мест в публикациях того времени – отражение хода съемок музыкальной комедии «Сильва» под руководством А.В. Ивановского. На фоне этого раскрывались многие тонкости – от работы с оборудованием до непосредственных обязанностей и поведении каждого на съемочной площадке. Указывалось, что Свердловская киностудия была рассчитана на производство нескольких фильмов одновременно.

Авторы статей акцентировали особое внимание на том, что на Урале никогда раньше не создавались художественные фильмы, а потому возникновение киностудии, могущей запечатлеть жизнь героических дней во всей динамике и напряженности, называлось ими событием большого культурного значения для Свердловска.

Несмотря на достаточно широкий круг поднятых вопросов, фактически непрерывные наблюдения за деятельностью Свердловской киностудии, первые работы о ней отличались фрагментарностью поверхностным рассмотрением лишь отдельных проблем. Каких – либо обобщающих работ создано не было.

В период с 1955 по 1965 годы изучение истории студии интенсифицируется. Активное сотрудничество с коллективом самой кинофабрики давало возможность ввести в исследования ценный материал непосредственных «участников процесса». Это позволило значительно расширить круг освещаемых проблем, глубже осмыслить уже имеющуюся информацию. Принципиальным является то, что теперь деятельность студии освещали как региональные, так и издания общесоюзного значения. На данном этапе изучения истории Свердловской киностудии характеризуется значительным расширением источниковой базы.

Со второй половины 60-х гг. идет углубление изучения и появляются первые обобщения по истории Свердловской киностудии. Интерес к деятельности кинофабрики на Урале, вызванный в прессе, сопровождался повышением внимания со стороны общественности. Это обусловило тот факт, что в данный период регулярно выходят статьи о Свердловской киностудии в крупных изданиях, связанных с искусством СССР. Уже пройден значительный путь от момента создания. Привлечение ранее изданных работ по-

зволило сделать первые обобщения. В 1967 г. М. Шифрин впервые принял попытку проследить историю развития Свердловской киностудии с момента ее создания (4).

Особенностью данного периода изучения истории кинофабрики является конкретизация, уточнение ряда важных моментов. Стало известно, что после эвакуации в глубь страны лучших кадров, летом 1942 г. правительство приняло решение об организации на Урале кинофабрики; о прибытии через несколько месяцев после этого в Свердловск председателя Всесоюзного комитета кинематографии И.Г. Большакова; о выборе здания под киностудию. Кроме того, уточнялись сведения по кадрам - это было 5 человек, которые приступили к работе 17 марта 1943 г., после издания приказ №1 о создании Свердловской киностудии художественных фильмов. Директором студии был назначен А.С. Шитов, бывший сотрудник Уралмашзавода, главным инженером строительства - А.Н. Никитин. В коллектив студии вошли главный бухгалтер, техник-сметчик и сторож. В клубе размещались еще какие-то организации, которые в течение марта – апреля понемногу освобождали здание. Одновременно создавались цехи, здесь появились первые специалисты, начала прибывать аппаратура. Рассказывалось о появлении в мае 1943 г. режиссера А. Ивановского и оператора Жозефа Мартова, издании приказа о запуске в производство 1-го художественного фильма «Сильва» и начале съемок. Особенно подробно сообщалось о работе школы киноактеров при студии (5). К изучению истории кинофабрики стали активно привлекаться ее заслуженные деятели, работники различных цехов. В своих интервью они давали массу различной информации об особенностях своих профессий (6), о сложностях организации труда и отдыха в киностудии (7).

Шаг за шагом в прессе отслеживались изменения технической базы кинофабрики промышленного центра страны: в 1978 г. был пущен в строй новый корпус с прекрасно оборудованным павильоном и большими светлыми монтажными, продолжалась реконструкция здания под цеха студии, строительство жилого дома для кинематографистов, цеха обработки пленки (8). Относительная удовлетворенность производственной базой студии в публикациях отмечена в 1982 г., поскольку, наконец-то появились новые корпуса с отлично оснащенными павильонами и аппаратурой, которой могли позавидовать многие работники кино. Мощная кинофабрика, по мнению авторов, позволяла пустить конвейер, с которого ритмично должны сходить новые игровые фильмы, по 10 в год. Какими они были – это уже вопрос, относящийся не столько к производству, сколько к творчеству. В это время вновь зазвучала проблема режиссерских и актерских кадров. Коллектив студии волновало многолетнее отсутствие единого художественного руководства. Указывалось на необходимость ковать собственные кадры, а также налаживать многосторонние и активные связи со всесоюзным кинематогра-

фом (9). К середине 80-х годов материально-техническая база Свердловской киностудии стабилизировалась. Уже ряд лет количественная задача выпуска фильмов (9-10 в год) успешно выполнялась. Пресса сообщала, что при сохранении значительной программы научно-популярных и документальных фильмов производство художественных лент стало главным и определяющим статус студии. Из сообщений периодической печати явствовало, что в то время студия решала проблемы другой направленности – отсутствие сложившегося творческого коллектива и руководителей объединения художественных фильмов, формальные функции художественного совета студии, нехватка режиссерских кадров, подъем качественного уровня выпускаемых картин (10).

С 1985 года значительно сократилось количество статей о киностудии. Периодические издания, ранее практически бесперебойно отслеживающие деятельность кинофабрики, теперь были заняты обсуждением экономических, социальных, политических проблем. Культурная жизнь общества отодвигалась на задний план. Последующие события в жизни страны негативно сказались на состоянии всего отечественного кинематографа, а, следовательно, и на деятельности Свердловской киностудии. Резкий спад производства фильмов, их низкая конкурентоспособность постепенно вели к кризису. Однако продолжалось дальнейшее расширение источниковой базы, делались выводы и попытки обобщения сведений по истории Свердловской киностудии. В широком аспекте, на фоне всего культурного развития страны и Урала в частности, рассматривается значение возникновения и развитие Свердловской киностудии в работах А.В. Сперанского и Н.Б. Кирилловой. Исследуя конкретные шаги по созданию, строительству, непосредственному производству и контролю за деятельностью студии, А.В. Сперанский указывает, что в военные годы одной из важнейших задач в области киноискусства на Урале было сохранение и расширение материальной базы киносети настолько, насколько это было возможным. Лучше всего это удалось Свердловской области. Кроме того, здесь со второй половины Великой Отечественной войны решалась важнейшая задача кинообслуживания населения на Урале – подготовка квалифицированных кадров киномехаников (11).

Знарок уральского кинематографа Н.Б. Кириллова длительное время занималась его историей. В результате было издано несколько крупных работ: «Урал социокультурный» (2000 г.), «Кинометаморфозы» (2002 г.). Наиболее фундаментальная – «Феномен уральского кино» (2003 г.). В контексте всей истории кино на Урале, автор особо выделяет возникновение Свердловской киностудии, поскольку, именно с этого момента началась подлинная история уральского кинематографа. Огромная заслуга Н.Б. Кирилловой – привлечение к изучению истории студии непосредственных очевидцев, «творцов-создателей» - работников киностудии. Благодаря интервью, приве-

денным в книге, были раскрыты подробности ежедневной работы, трудности, связанные с нею. Кинорежиссер Я. Лапшин свидетельствовал, что «...Суровая мрачная жизнь окружала киностудию – голодные очереди бедно одетых людей, молодые инвалиды-фронтовики, ждущие милостыни на углах темных улиц с грохочущими трамваями; а здесь – дамы и кавалеры в роскошных туалетах, мундиры с позументами, лязг шпор, непрерывные танцы и пьянящая музыка» (12). Помимо этой информации о жизнедеятельности студии автор рассказывала о демонстрации «Сильвы», которая началась 13-го ноября 1945 года. Появление фильма совпало с окончанием войны, стремление людей к тишине и счастью. Во многих странах мира с успехом прошел этот музыкальный фильм. Другой момент, Н.Б.Кириллова особо акцентировала внимание на роли женщины в кино, рассказала о ее незаменимости в таких профессиях, как проящик пленки, монтажер, художник по картинам и даже режиссер. Яркое тому свидетельство – коллектив Свердловской киностудии (13).

С момента возникновения кинофабрики на Урале по настоящее время накоплен серьезный комплекс литературы. Имеются статьи, газетные публикации, разделы в монографиях, сборники по истории кинофабрики. В них поднимаются многие проблемы: строительство и оснащение студии, создание и развитие ее коллектива, творческая деятельность. Шаг за шагом прослеживаются изменения материально - технической базы на разных этапах. Значительное место в публикациях занимала критика в адрес руководства и дирекции Свердловской киностудии, что побуждало ответные статьи. Ряд работ характеризуется углубленным рассмотрением тех или иных сторон жизнедеятельности кинофабрики, ее отдельных составных частей. Так, с особой конкретикой описывается деятельность различных цехов студии. Лишь в нескольких, как правило, юбилейных статьях делается ракурс в историю. Большинство работ отражает состояние Свердловской киностудии на период их написания.

Создание обобщающих работ по проблеме стало возможным в результате длительного накопления источниковой базы к 90-м годам XX века. Именно в это время усилиями, главным образом, уральских исследователей было выпущено несколько фундаментальных работ, целиком или частично посвященных истории Свердловской киностудии.

Но представляется, что этого недостаточно. Сведения обрывочные и неполные. Кроме того, они несут на себе яркий, порой чрезмерный, след советского времени. Слабо раскрыты проблемы по кадрам, системе управления производственным процессом и студией в целом. Некоторые проблемы совсем не освещены. Это касается вопросов распределения средств, материально – бытового обеспечения коллектива. Поэтому необходимо комплексное исследование с привлечением широкой источниковой базы в виде материалов музея киностудии и архивных фондов.

1. Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1996. С. 234, 238.
2. Кириллова Н.Б. Феномен уральского кино. Екатеринбург, 2003. С. 7.
3. Уральский рабочий. 1943. 11 августа.
4. Шифрин М. Вчера и сегодня свердловского кинематографа. Свердловск, 1967. С. 32.
5. Вечерний Свердловск. 1977. 10 июля.
6. Вечерний Свердловск. 1977. 21 января.
7. Советская культура. 1977. 21 июня.
8. Советский экран. 1978. № 21. С. 4, 5.
9. Советская культура. 1982. 2 марта.
10. Советская культура. 1985. 30 мая.
11. Сперанский А.В. Указ. соч. С. 239-243.
12. Кириллова Н.Б. Указ. соч. С. 21.
13. Там же. С. 26.